



# Rapport fra deres udsendte...

## Rapport fra de delegerede for Servas Danmark på Servas Internationals konference 2004.

### 1. Introduktion

Vi var to, der deltes om opgaven som delegeret: Susanne Thestrup og Jan Degrauwe. Vi var begge med for første gang og havde fået gode råd og bestyrelsens holdninger med hjemmefra.

Generalforsamlingen (GF) var skemalagt hver formiddag man, tirs, tors, fre og lørdag. Det endte med, at fredag eftermiddag og hele lørdag fra 9 til 19.45 blev inddraget. Dagsordnen var nemlig omfattende, og tidsplanen kunne slet ikke rumme den. Mange punkter faldt bort, fordi de blev dækket under andre punkter, men alligevel nåede en del punkter ikke at blive behandlet.

De første dage var der en dårlig stemning og en del besværlige diskussioner om formalia. Det var ærgerligt at bruge så lang tid på det. Der var også en gruppe af få delegerede, der dominerede taletiden, dels fordi de var erfarne, dels fordi de havde indsendt forslag. De var også meget engagerede, og når man er det, har man jo en tendens til at tale meget om sit eget projekt. Det kom tydeligt til udtryk her. I løbet af ugen blev stemningen mere konstruktiv, og efterhånden som tidspresset trængte sig på, fik vi også taget beslutninger.

Dagsordnen var meget omfattende med 49 punkter af forskellig slags. Tidsplanen blev revideret flere gange i løbet af ugen, så den er ærlig talt lidt for besværlig at gengive her. Vi giver en slags resume af emnerne i stedet.

### 2. Generalforsamlingens indhold

I overordnende træk så generalforsamlingen sådan ud:

- *Formalia* (hvem kan stemme, hvordan gør vi, valg af ordstyrere og stemmetællere).
- *Sidste generalforsamling* (Thailand 2001). Godkendelse af referat.
- *Rapporter fra Exco* (President, Vice-president, General Secretary, kasserer, Host List Coordinator, Peace Secretary).
- *Rapporter fra Area Coordinators* (Africa Anglophone, Africa Francophone, SE Asia, SW Asia, Europe and Near East, S America, C America, Pacifica (incl N America), Far East Asia).
- *Rapporter fra Key Persons, Committees, etc.* (FN, SI News, SI Archivist, Development Fund Committee, Audit Committee, Appeals Committee, ICT).
- *Financial Report* (regnskab, revisionsrapporter).
- *Valg af officers for næste periode* (Exco, SI News editor, Nominations Committee, Youth Coordinator, Development Fund Committee).

- *Behandling af indkomne forslag* (nogle få meget omfattende forslag, fx. om strukturændringer, vedtægtsændringer, nye afstemningsmetoder og en del enkeltstående forslag, fx. om nyt logo og slogan, brug af prof bogholder og revisor, tidsbegrænsning af folk på *key poster*).
- *Budget* (for næste periode 2005-2007).

### **3. Eksempler på det vi nåede**

Vi nåede med nød og næppe rundt om formalia og vedtog at de officers, vi ikke nåede at få valgt, kan vælges efterfølgende (nogle udpeges af Exco/områderne). Det følgende er eksempler på indkomne forslag, der blev behandlet, diskuteret og (hvor noteret) vedtaget ved afstemning. Nogle af punkterne er beskrevet yderligere nedenfor.

1. Omfattende forslag fra Frankrig/Tyskland/USA "S3". (Forslaget blev opdelt i 4 workshops, der kom med indstillinger til GF: Budget, Power of the GA (om afstemning), Host Lists og SI structure (administration)). Forslaget blev omformuleret og dele deraf vedtaget enkeltvis.
2. Host List Workshop beslutning om fremtidige metoder og mål. Vedtaget.
3. Budget blev lagt af workshop. Version A (a la nuværende) vedtaget.
4. Workshopforslag om afstemningsform, der kan gennemføres mellem generalforsamlinger. Modereret og vedtaget.
5. Strukturændring. Diskuteret men ikke vedtaget.
6. Youth in Servas. Deltagelse af alle lande, der kan/vil. Vedtaget.
7. Area Coordinators skal udpeges af Exco efter indstilling af de nationale grupper i området. Vedtaget.
8. Ekstern revision af professionel. Vedtaget.

### **4. Eksempler på det vi ikke nåede**

Nogle emner/forslag nåede ikke at blive behandlet.

- Servas International Handbook revision.
- Tidsbegrænsning på poster som Servassekretær o.l.
- NS skal garantere pålidelighed og evner hos nominerede til poster.
- Valg af komitémedlemmer til Development Fund Committee.
- Tage stilling til Appeals Committee og evt. medlemmer.

### **5. Host List Workshop**

Host List Workshopen kom på programmet som optakt til GF's behandling af S3-forslaget (se ovenfor). En livlig diskussion mandede ud i, at vi anbefalede GF at vedtage en hensigterklæring, om at alle lande skal arbejde frem mod at bruge WHALE senest 2007, og den tidligere holdning til udlevering af lister blev stadfæstet (man må ikke udlevere dele af lister, og man må ikke sende værtslister elektronisk). En del lande får hjælp af AC eller andre til at få listen lagt i WHALE. For at imødekomme ønsket om færre udgifter til lister/porto (del af S3-forslaget) foreslog vi at prøve nye metoder til print og distribution af i to pilotprojekter.

- a) Dem der kan, skal hjælpe dem der ikke selv kan, med at printe og distribuere lister (data hentes fra WHALE). HLC koordinerer hvem der hjælper hvem.

- b) De enkelte lande skal printe egne rejsendes lister efter behov (data hentes fra WHALE). Afprøves med stort, mellem og lille land. Her refererer stor, mellem, lille til landets behov for lister.

## **6. Budget**

På konferencen var der også en workshop omkring budgetlægning. Selvom det ikke er lige det, de fleste går mest op i, meldte Jan sig frivilligt. Med kun 4 deltagere blev påstanden om interessen for emnet bekræftet. Men netop deri ligger der en modsætning. Mange af de konflikter og uoverenstemmelser, vi blev konfronteret med på konferencen, har nemlig deres udspring i pengesager. Alle har deres mening, og mange gav deres besyv med, men ikke ved at deltage i workshoppen, kun på selve GF.

Workshoppen skulle lave et forslag til et 3-årigt budget for Servas International's virke. Budgettet skulle godkendes af GF.

Selvom vi er en verdensorganisation, drejer det sig om et temmelig beskedent beløb.

Servas' virkelige guld ligger i de mennesker, der er involveret i organisationen.

Udgifterne over en periode på 3 år ligger omkring 250000 SFr samlet. Dette skulle gerne balancere nogenlunde med indtægterne. De største udgifter ligger i det år, hvor SI's GF bliver afholdt. I rækkefølge efter størrelse er GF den største udgift (75000). Så følger ICT (60000), Exco (47500) udgivelse og forsendelse af SINews (41000), støtte til udviklingsprojekter indenfor Servas gennem AC (25500), og de forskellige komiteer (16000).

Budgetgruppen fremlagde to versioner, hvoraf den ene blev vedtaget.

## **7. Youth in Servas**

Youth in Servas eller Young People's Network blev etableret af gruppen af unge (14-25-årige), der var tilstede. De deltog aktivt i konferencen, dels med deres eget program, dels ved at hjælpe med og afholde workshops i løbet af ugen. De unge arrangerede også afslutningsfesten. De har fået hjælp af en ildsjæl fra Servas Britain, Ann Greenhough, og en workshop mundede ud i beslutningen om at fortsætte med et netværk af unge, ledet af en såkaldt Experienced Person og Young Person + en Mentor (tidl. Exco-medlem e.l.).

## **8. Development Fund Committee.**

Den afgående Development Fund Committee (DFC) foreslog at lægge kursen om, så projekter skal være desideret udvikling og ikke bare hjælp til at få en ny national gruppe i gang. De ønsker at støttet særlige projekter i SI. På workshoppen kom det tydeligt frem, at mange lande ønsker at støtte f.eks ungdomsprojektet, der var optakten til Youth in Servas (se punkt 7) og de unges deltagelse i konferencen, fordi det er vigtigt at inddrage de næste generationer i det internationale arbejde.

## **9. Fremtiden**

Baseret på vores oplevelser som delegerede for Danmark anbefaler vi vores bestyrelse at opfordre Exco til at arbejde ihærdigt på at genskabe tilliden, accepten og respekten for hinanden på kryds og tværs. De skal gå i dialog med Frankrig, USA, Tyskland, Singapore, Peru m.fl. for at få et bedre samarbejde og skabe forståelse for forholdene lokalt og i det internationale samarbejde og inddrage en evt. Audit Committee og Appeals Committee på en positiv måde, så de kan blive samarbejdspartnere i stedet for vagthunde.

Vi skal overveje, hvad vi kan bidrage med her i Danmark. Vil vi være en "sovende" forening (der administrerer vores mange rejsende og værter - hvilket vel tjener det primære formål fint)? eller vil vi være mere aktive - og det må så være op til medlemmerne, for det kræver flere folk på banen. Der er i hvert fald muligheder nok for at engagere sig mere. F.eks. ungdomsarbejde ("bedstemorordningen"), fredsarbejde, flere sammenkomster rundt om i landet, diskussionsgrupper, o.l. Vi mener også, at vi fortsat skal støtte andre Servaslande direkte, for det var en god erfaring at støtte Rumænien.

I tilknytning til rapporten her har vi skrevet hver vores personlige beretning og nogle supplerende artikler om specifikke emner. Der er også et organisationsdiagram til at lette forståelsen af SIs struktur.

*Mange fredelige Servashilsner fra Jan Degrauwe og Susanne Thestrup*

Har du læst noget i rapporten eller de andre artikler om konferencen, som interesserer dig særligt eller har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte os via [info@servas.dk](mailto:info@servas.dk)

**Forkortelser.**

|        |   |
|--------|---|
| GF     | generalforsamling   |
| SI     | Servas International  |
| GA     | general assembly (eng.: general forsamling)                   |
| Exco   | Executive Committee (administrerer SI)                        |
| AC     | Area Coordinator  |
| SINews | Servas International Newsletter                               |
| ICT    | Information and Communication Team                            |
| NS     | National Secretary  |
| HLC    | Host List Coordinator (International)                         |
| WHALE  | Web-based Hostlist Administration & List Printing Environment |
| DFC    | Development Fund Committee                                    |